*Załącznik 2*

KRYTERIA OCENY

Ocena wniosków przebiega dwuetapowo:

**ETAP 1: OCENA FORMALNA**

Kryteria oceny formalnej (ocena spełnia/nie spełnia):

1. Wnioskodawca uczestniczył w obowiązkowym szkoleniu z zakresu edukacji kulturowej i budowy partnerstw między sektorem edukacji i kultury. W jednym z trzech możliwych terminów: 24-25.02.2017; 03-04.03.2017 lub 10-11.03.2017.
2. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek;
3. Wniosek złożony został na formularzu wniosku konkursowego, który stanowi *Załącznik nr 1* do Regulaminu Konkursu Sieci Kultury 2017;
4. Wnioskodawca:

a) złożył lub przesłał pocztą podpisany przez siebie-Wnioskodawcę i Partnera/Partnerów oraz prawidłowo wypełniony formularz wniosku konkursowego do siedziby Instytutu Kultury Miejskiej, ul. Długi Targ 39/40, 80-830 Gdańsk w terminie do 31 marca 2017 roku w godzinach pracy sekretariatu IKM tj. od godz. 9.00 do 17.00. (UWAGA: decyduje termin dostarczenia dokumentów do siedziby IKM a nie data stempla pocztowego)

lub

**b) przygotował i przesłał online poprawnie wypełniony formularz wniosku konkursowego w terminie do 31 marca 2017 roku do godziny 17.00 oraz złożył lub przesłał na adres siedziby Instytutu Kultury Miejskiej, ul. Długi Targ 39/40, 80-830 Gdańsk, podpisany przez Wnioskodawcę i Partnera/Partnerów potwierdzenie złożenia wniosku do 31 marca 2017 roku w godzinach pracy sekretariatu IKM tj. od godz. 9.00 do 17.00. (UWAGA: decyduje termin dostarczenia dokumentów do siedziby IKM a nie data stempla pocztowego)**

1. Wnioskodawca przedstawił w ramach swojego Projektu harmonogram i kosztorys jego realizacji ze szczegółowym określeniem wydatków przewidzianych w ramach realizacji Projektu;
2. Przedmiot Projektu, przewidziane w jego ramach działania oraz ponoszone koszty/dokonywane wydatki są zgodne z Regulaminem Konkursu Sieci Kultury 2017 oraz regulaminem programu Bardzo Młoda Kultura dostępnym na stronie Narodowego Centrum Kultury (http://nck.pl/bardzo-mloda-kultura/), w tym z *Załącznikiem nr 3* do Regulaminu – Wskazówki dla Beneficjentów co do dokonywania wydatków;
3. Wnioskodawca pozyskał i przedstawił w swoim wniosku konkursowym i projekcie przynajmniej jednego partnera, z którym wspólnie będzie realizować projekt;
4. Partner wskazny we wniosku reprezentuje inną sferę życia społecznego niż Wnioskodawca Konkursu, co oznacza, że co najmniej jedna z tych osób/podmiotów reprezentuje sektor kultury oraz co najmniej jedna osoba/podmiot reprezentuje sektor oświaty;
5. Wniosek zakłada realizację Projektu/przewidzianych w ramach Projektu działań na terenie województwa pomorskiego;
6. Wniosek/Projekt jest zgodny z obowiązującym prawem, nie narusza praw autorskich ani pokrewnych osób trzecich, nie służy agitacji i propagowaniu poglądów politycznych ani religijnych oraz namawianiu do nienawiści i przemocy w stosunku do jakichkolwiek osób i grup.

**ETAP II: OCENA MERYTORYCZNA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **KRYTERIUM** | **OPIS** | **PUNKTACJA** |
| **1.** | **Ocena merytoryczna** | * zgodność z celami ogólnopolskiego programu NCK Bardzo Młoda Kultura oraz wojewódzkiego projektu IKM Sieć kultury **(0-15)**:
	+ - stopień w jakim realizacja projektu przyczyni się do tworzenia wysokiej jakości oferty zakresie edukacji kulturalnej *(0-5)*;
		- stopień w jakim realizacja projektu przyczyni się do zdobycia nowej wiedzy i umiejętności przez edukatorów i animatorów *(0-5);*
		- zakres i jakość działań sprzyjających tworzeniu i wzmacnianiu sieci powiązań pomiędzy osobami zaangażowanymi w edukację kulturową *(0-5)*;
* spójność merytoryczna koncepcji **(0-5)**,
* oryginalność projektu **(0-10)**
 | **(0-30)** |
| **2.** | **Ocena potencjału społecznego** | * rozpoznanie problemów i potrzeb odbiorców projektu **(0-15):**
	+ zakres i jakość dokonanej analizy potrzeb odbiorców *(0-5)*;
	+ sposób i zakres włączenia przedstawicieli odbiorców na etapie opracowania koncepcji projektu i przygotowania wniosku *(0-5)*;
	+ sposób i zakres włączenia odbiorców w ewaluację projektu *(0-5)*;
* zaangażowanie partnerów (jakość partnerstwa, rozumiana jako rzeczywiste zaangażowanie w realizację Projektu oraz przejrzyście określona rola w realizacji działań, w szczególności w zakresie współpracy międzysektorowej) **(0-15)**:
	+ uzasadnienie wyboru partnera/ów *(0-4)*;
	+ sposób i zakres włączenia partnera/ów na etapie opracowania koncepcji projektu i przygotowania wniosku *(0-4)*;
	+ sposób i zakres włączenia partnera/ów na etapie realizacji projektu *(0-5)*;
	+ sposób i zakres włączenia partnera/ów na etapie upowszechniania rezultatów projektu *(0-2)*;
* zaangażowanie lokalnej **(0-10)**
	+ sposób i zakres włączenia przedstawicieli lokalnej społeczności na etapie opracowania koncepcji projektu i przygotowania wniosku *(0-5)*;
	+ sposób i zakres włączenia przedstawicieli lokalnej społeczności na etapie realizacji projektu *(0-5)*
 | **(0-40)** |
| **3.** | **Ocena organizacyjna** | * Jakość i adekwatność zaplanowanych w budżecie wydatków do planowanych celów, rezultatów **(0-10)**:
	+ - kompletność budżetu (czy przewidziano finansowanie wszystkich niezbędnych elementów, albo z grantu, albo wskazując inne źródło np. nieodpłatne udostępnienie , wolontariat itp.) *(0-4)*;
		- zgodność z opisem projektu i racjonalność (czy koszt musi być poniesiony by zrealizować projekt) *(0-4)*;
		- racjonalność kosztów w stosunku do stawek rynkowych *(0-2)*;
	+ realność harmonogramu realizacji **(0-10)**:
	+ kompletność harmonogramu (czy wskazano wszystkie niezbędne etapy/czynności itp.) *(0-4)*;
	+ zgodność z opisem projektu i racjonalność założonych terminów/przedziałów czasowych poszczególnych działań *(0-6)*;
* umiejętność wykorzystania zasobów lokalnych, własnych i partnerskich **(0-10)**:
	+ szczegółowość i kompletność opisu wykorzystania zasobów technicznych i lokalowych oraz jego zgodność z całością projektu *(0-4)*;
	+ szczegółowość i kompletność opisu wykorzystania zasobów ludzkich, w tym wiedzy i doświadczenia, oraz jego zgodność z całością projektu *(0-6)*
 | **(0-30)** |